



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ-3232/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Andrine Raspor Flis, predsjednice vijeća, Željke Rožić Kaleb, sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća te Ane Gradišek, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Abramovića, iz Starog Grabovca, Stari Grabovac 56, OIB: 46481867152, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, kojeg zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-352/2023-10 od 4. lipnja 2024., na sjednici vijeća održanoj 9. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-352/2023-10 od 4. lipnja 2024. u pobijanom dijelu pod točkom III. 10. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja je odlučeno:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Josip Abramović, OIB 46481867152, iz Starog Grabovca, Stari Grabovac 56.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Josip Abramović, OIB 46481867152, iz Starog Grabovca, Stari Grabovac 56.

III. Oslobađa se potrošač - Josip Abramović, OIB 46481867152, iz Starog Grabovca, Stari Grabovac 56, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. UP/I-325-01/21-01/31, - vjerovnik (1) GRAD NOVSKA, Trg dr. Franje Tuđmana 2, Novska, Hrvatska, OIB: 09112913581 zaprimljena 06.12.2021.,

glavnica: 50,46 EUR, kamata: 9,72 EUR, trošak: 26,54 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 9,29 EUR - tražbina u iznosu od 96,01 EUR;

2. Ovr-1178/2022, - vjerovnik (1) NOVOKOM d.o.o., Potočna ulica 25, Novska, Hrvatska, OIB: 29659371749 zaprimljena 19.09.2022., glavnica: 91,43 EUR, kamata: 13,44 EUR, trošak: 34,18 EUR, - tražbina u iznosu od 139,05 EUR;

3. Ovr-1363/2021, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 11.04.2023., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 17,91 EUR, trošak: 50,77 EUR, - tražbina u iznosu od 132,40 EUR;

4. OVRV-2498/20, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 21.06.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 39,01 EUR, trošak: 116,30 EUR- tražbina u iznosu od 219,03 EUR;

5. Ovr-3644/2023, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 31.05.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 9,48 EUR, trošak: 71,60 EUR- tražbina u iznosu od 166,04 EUR;

6. OVRV-45/21, - vjerovnik (1) NOVOKOM d.o.o., Potočna ulica 25, Novska, Hrvatska, OIB: 29659371749 zaprimljena 22.10.2021., glavnica: 83,81 EUR, kamata: 23,13 EUR, trošak: 40,81 EUR- tražbina u iznosu od 147,75 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 6. ukupni iznos glavnice je 438,10 EUR, ukupni iznos troška je 340,20 EUR, ukupni iznos kamate je 112,69 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje je 9,29 EUR;

7. OVRV-4432/19, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 14.02.2020., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 33,25 EUR, trošak: 116,30 EUR, datum prestanka izvršenja: 18.08.2023, - tražbina u iznosu od 213,27 EUR;

8. OVRV-55/20, - vjerovnik (1) NOVOKOM d.o.o., Potočna ulica 25, Novska, Hrvatska, OIB: 29659371749 zaprimljena 16.02.2021., glavnica: 92,22 EUR, kamata: 25,74 EUR, trošak: 37,50 EUR, datum prestanka izvršenja: 19.02.2024., - tražbina u iznosu od 155,46 EUR;

9. OVRV-3924/19, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 18.11.2019., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 36,52 EUR, trošak: 116,30 EUR, datum prestanka izvršenja: 23.05.2023., - tražbina u iznosu od 216,54 EUR;

10. OVR-3866/16-6, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katanićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 13.05.2021., glavnica: 13,27 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, datum prestanka izvršenja: 14.05.2024., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 6,64 EUR - tražbina u iznosu od 19,91 EUR;

11. UP/I-325-01/19-01/98, - vjerovnik (1) GRAD NOVSKA, Trg dr. Franje Tuđmana 2, Novska, Hrvatska, OIB: 09112913581 zaprimljena 18.11.2019., glavnica: 100,91 EUR, kamata: 30,38 EUR, trošak: 26,54 EUR, datum prestanka izvršenja: 23.05.2023, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 9,29 EUR - tražbina u iznosu od 167,12 EUR;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 7.-11. ukupni iznos glavnice je 333,84 EUR, ukupni iznos troška je 296,64 EUR, ukupni iznos kamate je 125,89 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje je 15,93 EUR."

2. Protiv prvostupanjskog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje ZPP), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 2. i 4. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18 i 36/22 – dalje: ZSP) s prijedlogom, uvažiti njegovu žalbu te pobijano rješenje preinačiti a podredno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak, uz naknadu troškova žalbe.

3. Žalba je neosnovana.

4. Donoseći pobijanu odluku prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP u svezi odredbe čl. 381. ZPP, koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17 i 36/22 – dalje: SZ) i odredbe čl. 23. ZSP a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP i čl. 381. st. 1. ZPP.

5. Prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje nakon što je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Abramovića (dalje: potrošač) uz dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te preslik povratnice za potrošača.

6. Prvostupanjsko rješenje je donijeto pravilnom primjenom odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP kojom je propisano donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura.

7. Prema odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP.

8. Kako se u ovom postupku radi o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača kada je utvrđeno da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura, pobijana je

odluka donijeta pravilnom primjenom odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP a imajući u vidu da se ne radi o slučaju iz odredbe čl. 79.g st. 2. ZSP.

9. Jedini točno određeni žalbeni razlog kojega ističe vjerovnik je pogrešna primjena odredbi čl. 2. i 4. ZSP odnosno, pogrešno tumačenje intencije ZSP koja bi se trebala odnositi na oslobođenje obveza određenih fizičkih osoba i to samo potrošača glede obveza vezanih za njihovo djelovanje na tržištu ili u svezi s tim djelovanjem ili da se oslobode obveza nastalih u okviru njihovih djelatnosti i to pod pretpostavkama propisanim zakonom. Stoga ističe kako se ZSP primjenjuje prvenstveno u odnosu na potrošače koji s trgovcima zaključuju pravne poslove na tržištu a ti pravni poslovi ne ulaze u područje potrošačeve profesionalne djelatnosti pa obveza potrošača po osnovi za plaćanje Ovr-3866/2016, nastala prema ovom vjerovniku i koja se odnosi na sudske pristojbe, ne predstavlja obvezu koju je potrošač preuzeo sklapajući pravne poslove na tržištu već su te obveze potrošača nastale kao rezultat prisilnih pravnih normi pa se na tu obvezu ne može primijeniti ZSP, niti se potrošač od njih može osloboditi pri čemu upućuje na odluke različitih sudova a naročito rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-609/2021 od 17. studenog 2021.

10. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP se odnosi na poštenog potrošača a ne i potrošača isključivo glede obveza vezanih uz njihovo djelovanje na tržištu ili u svezi s tim djelovanjem odnosno, nastalih u okviru takve djelatnosti a prema odredbi čl. 4. st. 2. ZSP potrošačem se smatra svaka fizička osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti čime dakle nisu isključene njegove obveze utvrđene pravomoćnom sudskom presudom.

11. Iako je obveza potrošača iz označene osnove, izdavatelja Općinskog suda u Sisku, obveza plaćanja sudske pristojbe, neovisno o tome što žalitelj načelno pravilno tumači pojam potrošača u smislu odredbi ZSP, pogrešno drži da potrošač u ovom postupku ne može biti oslobođen plaćanja te obveze.

12. Naime, odredba čl. 77. st. 1. ZSP određeno propisuje kojih se obveza potrošač ne može osloboditi rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza pa je tom odredbom izričito propisano kako se ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem te naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

13. Dakle, budući da ZSP ne isključuje mogućnost oslobođenja obveze plaćanja sudske pristojbe kao što je to isključeno u odnosu na zakonsku obvezu za uzdržavanje djece a pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz odluke posl.br. Rev-609/2021-2 od 17. studenog 2021. odnosi se upravo na tražbinu naknade za privremeno uzdržavanje, nisu ostvareni žalbeni razlozi jer se ova odluka ne odnosi na predmetni slučaj.

14. Kako odredbe ZSP ne isključuju i obveze izvan onih koje su za potrošača nastale u odnosima u koje su potrošači stupali s trgovcima odnosno, sklapali pravne poslove na tržištu već jedino odredba čl. 79.a ZSP predviđa kako se jednostavni postupak stečaja potrošača ne primjenjuje na tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili

naplate novčane kazne upisane u očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA i samo se te tražbine ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača a tražbina vjerovnika se ne odnosi na osiguranje odnosno naplatu novčane kazne, nisu ostvareni žalbeni razlozi vjerovnika.

15. Slijedom iznijetog, primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odbijena je žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđeno pobijano prvostupanjsko rješenje.

U Zagrebu 9. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Andrina Raspor Flis

Broj zapisa: **9-3086a-19ad0**

Kontrolni broj: **0bb4f-a9511-a00f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Andrina Raspor-Flis, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.